

**Francisco José Barrionuevo Canto**► Presidente de Novasoft y del Consejo Social de la UMA  
[www.franciscobarrionuevo.eu](http://www.franciscobarrionuevo.eu)**Siete días**

## INSOSTENIBILIDAD DEL EMPLEO PÚBLICO

**T**oca iniciar cuanto antes una suerte de EREs en el sector público. No se puede seguir mirando para otra parte. Hace falta una reconversión del sector público sin ambages. El problema no se va a disolver solo como un azucarillo, o mediante jaculatorias. Es un error pensar así.

Es inasumible que el empleo público se haya disparado en cerca de un 30% durante la última década. Sobre todo, si a esto le sumamos que hay más empleados públicos que en todo el sector comercio y hostelería, e incluso en el sector industrial español, según apuntaba un medio nacional de prensa salmón.

Lo que es sorprendente y poco entendible es que el sector privado haya descendido en lo que va de año en más de 229.000 empleados respecto a 2010, por el efecto lógico de la crisis. Por el contrario, el sector público ha incorporado al mercado laboral miles de empleados públicos, consiguiendo así el pódium de primer sector económico en cuanto a número de asalariados. Algo ilógico, absurdo e insostenible.

Qué losa más pesada y qué problemón deberán afrontar los nuevos gobernantes, que en unos días tomarán posesión de sus respectivos ayuntamientos y comunidades. ¿Seguirán mirando para otro lado, o cogerán el toro por los cuernos? Llevando así las medidas necesarias para erradicar esta sangría que está poniendo en un brete a la economía española.

A quién vamos a engañar. Los analistas han llamado la atención sobre esta situación y dicen a las claras que es «un método artificial para contener las cifras de desempleo». No hay otra. No se puede mantener la actividad sin que la misma sea financiada con unos presupuestos reales, y no de forma artificiosa mediante acumulación de déficits año tras años, para que de ese modo se siga dando una patada al problema. ¿Hasta cuándo? Hasta que no podamos más y el Estado sucumba ante la quiebra del sistema, con consecuencias nefastas para la economía y para la sociedad en su conjunto.

Ciertamente, la división del trabajo se ha malinterpretado en las organizaciones públicas. Este concepto fue introducido por **Adam Smith** a través de su obra maestra *La riqueza de las naciones*, donde ilustra el concepto de la división del trabajo en un famoso pasaje sobre la producción de alfileres: «fabricar un alfiler incluye un cierto número de tareas sencillas: 1) tirar del alambre, 2) enderezarlo... Diez hombres trabajando coordinadamente en cada una de las tareas son capaces de fabricar 48.000 alfileres en un día, es decir 4.800 por persona. Sin embargo, si todos hubieran trabajado por separado y de forma independiente, cada uno hubiera producido, en el mejor de los casos, 20 alfileres al día» (Smith, 1776). Merced a ello, en las administraciones se han creado tareas innecesarias, departamentos que controlan a otros, y éstos a su vez a terceros. Lo de la división del trabajo se ha pervertido, y lejos de buscar eficiencias en las administraciones se ha hecho todo lo contrario: creación de pesadas estructuras, taifas incontrolables y devoradoras de recursos, duplicidad de funciones, competencias concurrentes...

Es la hora de los políticos valientes que no teman a hacer lo que toca. Sin olvidar lo que dijo un autor anónimo al respecto: «los cobardes agonizan muchas veces antes de morir... Los valientes ni se enteran de su muerte.»